

外籍學者向漢學研究中心提交論文

來臺研究主題：台灣大學生對中國大陸的認識和韓國大學生對北韓的認識的比較

研究期間：2024年1月3日 ~ 2月28日

投稿論文：分裂國家大學生的統一認識變化:以臺灣和韓國的事例為中心

被登載期刊：韓國研究財團登載志 <現代中國研究> 第25集 第4號（2024年3月號）

分裂國家大學生的統一認識變化:以臺灣和韓國的事例為比較

李光洙(韓國國民大學)

I. 序論

1. 提出問題

臺灣和韓國過去有過相似的歷史經驗，同時現在也處於相似的地緣政治環境中。從20世紀初期日本帝國主義的殖民統治經驗開始，經歷了美國軍政的介入、戒嚴統治下的權威主義政權的統治，以及依靠大眾社會運動轉換為民主主義體制。另外，韓國和臺灣在地緣政治上受到強國間勢力競爭格局的影響，處於分裂國家的狀態也非常相似。但是在應對分裂現實的過程中，表現出了差別性。首先，韓國與北韓即朝鮮在政治、軍事上處於對立和矛盾關係，經濟和民間水平的交流也幾乎處於中斷狀態。相反，臺灣雖然與中國大陸在政治、軍事上存在對立和矛盾關係，但經貿和民間交流卻呈現出持續發展的態勢。30多年來，兩岸從1987年開放探親，到1991年通過制定《兩岸人民關係條例》實現了民間交流的制度化程度，從2001年實現小三通(通商、通航、通郵)到大三通的交流地域和領域不斷擴大，再到2008年簽署ECFA(經濟合作框架協議)等，不斷積累交流經驗和成果。以2021年為基準，在大陸已經居住着16萬多名的台商，同時在臺灣目前有30多萬名的陸配生活下來。

通過70多年的分裂和對立、交流和斷絕，臺灣大學生和韓國大學生比起強調民族同質感或追求國家統一，似乎更傾向於希望建立獨立、自主、實用的交流關係的方向。

臺灣的年青一代更積極地認為臺灣是和中國無關的國家。隨着分裂歷史的長期化，在多方面展現了去中國化現象，1990年代以後隨着民主化而產生的"本土意識"的高揚讓臺灣大學生自

然而地提高了國家觀念。通過民主選舉實現自由的政黨交替，使西歐國家的自由民主價值和制度更加受歡迎。因為十年前的太陽花學生運動、新冠疫情、在香港"一國兩制"實踐情況等的歷史經驗，讓臺灣大學生強化了對中國的否定認識，增加了對兩岸統一的排斥感。

對於北韓的金氏一家三代世襲格局和通過發射導彈和開發核武器強化軍事力量的政策，孤立主義的對外政策，韓國的年輕一代加深了對北韓的否定認識。另外，對朝鮮封閉的態度逐漸感到失望的同時，民族認同也逐漸降低，統一需求越來越低，更願意南北韓維持各自獨立的國家體系。

本文旨在作為分裂國家大學生，韓國和臺灣大學生的統一認識相互比較。為此，首先從韓國和臺灣的歷史、政治、社會上的相似性和差別性進行了探索。另外，通過關鍵詞對臺灣和韓國大學生的社會經驗進行了比較分析。接下來分析了韓國和臺灣大學生統一意識的變化。

作為具體的研究方法論，對文獻研究相關調查問卷進行了對比分析，補充了臺灣學者和大學生的採訪內容。

2. 世代分類與定義

在主要研究世代間社會特徵的世代社會學中，通過cohort概念，通過特定的歷史經驗，關注經過社會化過程的年齡群體的特徵。知識社會學的代表性研究者卡爾·曼海姆(Karl Mannheim)特別關注世代(Generation)概念作為社會現象，並在理論上確立了概念。曼海姆表示："根據出生時期的差異，將經歷的結構差異定義為'經驗的分層化(stratification of experience)'。另外，對於世代形成過程，主張通過歷史學接近方式和社會學方式進行研究，強調了特別是17歲~25歲之間的年輕一代的經驗非常重要。(Mannheim, 1952)同一時期出生並共享經驗的世代單位並不是所有人都面臨着相同的歷史和實際問題，因此"在同一實際世代內，用不同的方法消化社會經驗的群體在同一實際世代的範疇內，各自構成多樣的所謂"世代單位"。(世代問題，書世界，2020)

表1) 國家級分類術語

出生時期	美國	韓國	台灣	中國
1960年代	Baby Boomers (1946-65)	Baby Boom	5年級	60後
1970年代	X (1965-80)	X	6年級	70後
1980年代	Millenium (1981-96)	Millenium	7年級	80後
1990年代	Millenium	Millenium	8年級	90後
2000年代	Z (1997-2012)	MZ	9年級	00後
2010年代	Alpha (2013-2024)	MZ	10年級	00後

來源：What are the 7 Generations?，筆者整理

韓國的代際劃分採用美國式的研究或用語使用法來進行。2024年現在，大學生一代中包含的年齡層大部分是20世紀90年代後期至21世紀初出生的一代，因此被稱為"MZ一代"以2020年

為準,韓國的MZ一代人口包括1980~1994年出生的Millenium一代和1995~2005年出生的Z一代,共有1600多萬人,佔總人口的32.5。與這些年輕一代相比,可以說是父母一代的上位年齡層一代由嬰兒潮一代和X世代組成。(吳基成, 81)

以臺灣為例,正在進行反映中華民國紀年體習慣的世代分類。即,為紀念1911年辛亥革命而開始的建國,1950年代出生者被稱為建國40年代出生的四年級學生,2000年代出生者被稱為建國90年代出生的九年級學生。韓國的MZ一代和臺灣的MZ一代8年級學生和9年級學生既有相似性,也有差別性。

韓國和臺灣的大學生一代從出生開始就作為熟悉數字化環境的數位原住民(Digital Native)世代,在自由掌握信息和利用多種表達方式的環境中成長。同時,他們大多是X一代的子女,具有享受政治民主主義、體驗不確定的未來和競爭的激烈性、追求穩定性和實用性的特點。這種認識作為分裂國家,對統一的認識和對分裂對方的認識產生影響,呈現出世代間的相似性和差別性。韓國40歲以上的人仍然對統一抱有希望和期待。相反,MZ一代比起統一,更強烈地表現出構築和平環境,優先追求實際利益的立場。這種世代之間的認識差異在臺灣也出現了類似的情況。在臺灣,中老年一代更多地認識到與中國的文化共識,在臺灣未來的部分,選擇統一的比率逐漸減少,但與年輕一代相比,相對較高。即,在同一社會集團內部,可以看到對年齡差異的認識上的差異性,雖然是地區背景不同的社會集團,但由於在同一時期出生並共享經驗,所以具有共享相同認識的特徵,具有相似性。從臺灣大學教授對臺灣大學生一代的評價來看,與韓國大學生一代所表現出的樣子大同小異。

"20世紀80年代出生的7年級學生多少吃過一些苦,老一輩說話時也會聽。20世紀90年代出生的8年級學生表達自己的想法,在大學生主要使用的網絡社區中表達意見。相反,2000年代出生的9年級學生則直接進入普通人使用的網絡社區,留下文字,自由地表達感情。"(郝明義, 2023, 199) 這句話的意思是,隨着世代之間的社會經驗不同,認識程度和行動水平也有差異。

在韓國,也會研究和整理千禧一代和Z一代的共同特性。吳基成(2023)解釋說:"MZ一代是在尊重多種價值觀的同時,重視自身價值得到認可的一代,比起社會問題,是追求個人生存和發展的一代。"另外還指出,比起國家和民族相關價值,更具有對人類普遍價值反應的感性,具有參與意識。而且通過更親和線下實際環境的千禧一代和更熟悉數碼環境的Z一代的比喻,講述了兩代的差異,作為千禧一代的事例,介紹了韓國九宜地鐵站月台幕門故障事故的追悼事例和大學網絡社區"竹林"或新冠肺炎大流行初期出現的"新冠肺炎地圖"、"#Prayforturkey"的比較事例。(吳基成, 85)

II. 韓國和臺灣大學生的社會經驗認識

韓國和臺灣大學生的社會經驗是通過臺灣和韓國的歷史經驗、價值問題、地緣環境和外交環境等因素來建立而變化的。這四個因素將促使我們對韓國和臺灣的分裂問題有更深層次的理解和合理的思考。本章分析了臺灣和韓國的相似性和差異性。

1. 臺灣和韓國的相似性和差別性

1) 臺灣和韓國的相似性

可以從歷史經驗、價值、地緣政治、外交等4個方面分析韓國和臺灣的相似性。無論從表面上看，還是從實際上看，這都成為讓韓國和臺灣對分裂環境有相似認識的因素，在應對方法上也成為出現類似反應的因素。第一，在歷史經驗方面，韓國和臺灣經歷了殖民地經驗和分裂、民族間內戰、美軍政、戒嚴、民主主義鬥爭及恢復等一系列歷史經驗。韓國從1910年開始經歷了36年的殖民地經驗，臺灣從1895年以後經歷了50年的被日本統治歷史。國外勢力侵略和吞併的經驗成為通過獨立運動喚起內部民族主義團結氣韻的因素，此後分裂和內戰成為東北亞唯一的分裂國家的共同點，並要求冷戰時期成為反共集團的一員，後冷戰時期仍以美國為中心，成為對中國施壓的一員。20世紀七八十年代，隨着經濟的高速增長，兩國也獲得了政治民主主義，形成了通過市民直接選舉實現政權和平輪替的先進政治體制。在採訪臺灣學者和大學生時，對於臺灣歷屆總統的貢獻度的提問，做出了對蔣經國總統最高的評價，這一點充分體現了當時的經驗。訪談者普遍認為，蔣經國對臺灣的基礎設施進行整頓的"十大建設"、解除戒嚴、進行與中國大陸"小三通"是當今臺灣發展的重要基礎。在韓國，對朴正熙、金大中兩位總統的保守勢力和進步勢力各自分別給予了高度評價，這一點是與台灣人的不一樣。

第二個相似之處就是通過為爭取民主主義的鬥爭，形成了共同的自由和民主的基本理念。臺灣通過進行同性婚姻的合法化，保障自由的媒體環境，保障多個政黨活動，表明臺灣的價值在於西方式自由民主，其意圖是為了強調與提倡中國特色社會主義的中國的差別性。像這樣通過價值方面的差別性來強調與分裂對象國的體制優勢的嘗試，韓國也類似。與朝鮮勞動黨一黨支配體制相比較的多政黨體制和通過選舉自由交替的政權體制來強調體制優勢，這也對人們的統一和朝鮮認識產生了影響。臺灣和韓國因價值方面的相似性而表現出親密感。

第三，相似性在地緣政治方面。臺灣和韓國是東亞唯一的分裂國家。經歷內戰後分裂成立，此後理念和體制的對立和矛盾一直維持到現在，仍然發生政治、軍事對峙和緊張狀況。目前，韓國正面臨北韓進行導彈發射試驗和擁有核武器的威脅，臺灣也面臨着中國"一國兩制"統一方案的壓力和海軍、空軍的日常武力示威的壓力。這讓我們認識到，兩國都是處於戰爭與和平十字路口的國際紛爭發生可能性較高的危機地區。因此，雙方在外交方面也採取了類似的立場和態度。即，臺灣和韓國在外交政策上都提高與美國之間的外交親密感，並表明追求政治、軍事同盟關係的立場。這在韓國是允許駐韓美軍駐紮、實施韓美聯合軍事演習等美國東亞政策的一員同行的因素，臺灣是推進所謂"親美友日"即與美國保持親密、與日本的友好關係、"安美經中"即安俟期待與美國合作、經濟期待中國合作的實用主義對外政策的重要原因。當

然，根據中國想要阻止臺灣獨立、營造統一環境的政策，臺灣會像玩乒乓球遊戲一樣出現不穩定性，但在兩岸關係上，臺灣的立場基本上是慎重對待政治領域的交流與合作，持續維持經濟領域的交流與合作，這就是所謂的"政冷經熱"。

2) 臺灣和韓國的差別性

韓國和臺灣在歷史經驗、價值、地緣政治、外交等4個方面也有差別。這種差異在於，臺灣的分裂問題爆發性較小，但根深蒂固，解決方案的制定也很有可能經過長期複雜的過程，相反，韓國的分裂問題爆發性相對較大，但分裂問題的解決相對容易。當然，前提是這種樂觀的分析不能通用，國際局勢還沒有達到可以預測的樂觀狀態。分析差異性的理由是，可以理解臺灣和韓國各自對統一問題的處理和對對方國家的應對方式的特點，並創造出更好的方案。

臺灣和韓國的第一個差別就是歷史經驗。1624年，荷蘭東印度公司的船在現在的臺灣南部臺南市的安平地區建立根據地，臺灣的歷史由此開始，之後在臺灣實現了獨立的發展。這種認識對明末鄭成功王朝的興亡、清朝的附庸和割讓、日本殖民統治時期、蔣介石中華民國政府遷臺等一系列過去歷史有"外來人的佔領和統治"，大陸中國也是眾多外來人之一，同時臺灣的歷史不是中國歷史的一部分，而是臺灣獨立的歷史。因此，根據強調臺灣獨立性的立場，代表性地使用了具有"美麗島嶼"意義的"Formosa"一詞。相反，韓國在1948年南韓和北韓各自建立單獨政府之前，從朝鮮1392-大韓帝國1910-大韓民國臨時政府1919-解放1945年，一直生活在一個民族、一個國家之中。因此，與臺灣相比，民族一體感相對較強，歷史共識也更廣泛。這種差異是臺灣將自己視為臺灣人的固有民族認同感增加、對中國統一壓迫的反感增加的主要原因。

第二，從價值方面來看，差別性更加明顯。1949年以後，臺灣的分裂狀況持續了75年多，臺灣的"去中國化"傾向和臺灣的"本土化(Taiwanization)"意識正在加強。這是1990年以後臺灣學校教育過程中開始的"臺灣主體意識"強化教育和歷史教科書等教材的臺灣化即脫離中國的主要原因。過去的臺灣史是中國史的一部分，但通過教育課程改編，中國史被分類為世界史，臺灣史被認定為獨立的歷史領域，自然而然地認為臺灣史是國史的年輕世代持續增加。現在的年輕一代是1990年代和2000年代以後出生的一代，是經歷過臺灣本土化教育和政治運動的一代，他們被稱為本土化意識教育一代，對獨立認識出生後形成的"天然獨"世代。相反，韓國從歷史的角度來看，與臺灣不同，南北韓之間的歷史共享和認識共識也比較鮮明。但是，韓朝的分裂已經過去了70多年，隨着關係中斷的長期化，相互間的異質認識也在增加。

第三種差異可以在地緣政治方面找到。臺灣與中國大陸的邊界是臺灣海峽，大陸福建省和臺灣島之間的距離也達到100公里左右。可以說，韓國已經確保了可以緩和緊張和對峙局面的相當程度的緩衝地帶。相反，韓國是與北韓接壤的邊境地區，維持4公里間隔的南北韓軍事分界線達到155公里，相隔着長長的非武裝地帶。因此，作為緩衝地帶的作用也只能是有

限的。危機發生的可能性很高，擴大的可能性也很高。可以說，與臺灣海峽的衝突相比，非武裝地帶的衝突危險因素相對較高，危機管理的重要性也倍增。

第四，臺灣和韓國的差異性可以從外交層面找到。臺灣目前根據中美建交後美國國會批准的《臺灣關係法》，把美國的軍事支援和保護作為本國安全的重要橋頭堡。臺灣也曾有美軍駐紮過，但美軍撤離後，目前除了負責美國駐臺協會警備的小規模軍人以外，沒有其他美軍，而是接受部署在關島和沖繩的美國海軍第7艦隊的遠程支援。這與駐紮在韓國的駐韓美軍的存在截然不同。即，接受採訪的臺灣人表示：“美軍的存在可以成為防止武力衝突的重要抑制手段”，“美軍沒有駐紮的臺灣感受到來自中國的威脅，因此感到了更大的心理危機感。”另外，前面也提到過，在對日本的認識上，臺灣與韓國不同，具有友好、積極的認識。當然，這裏除了在歷史評價和價值方面維持共識之外，還在應對中國方面利用日本存在和作用的戰略性理解為基礎存在。

III. 韓國與臺灣大學生的統一認識比較

韓國和臺灣在近現代時期經歷了相似的歷史途徑，在適應類似的地緣政治環境的過程中，在社會經驗上也表現出了相似性和差別性。這些部分作為分裂國家的大學生，在對統一的理解和分裂對方的認識上也表現出了相似性。這裏使用的統計資料是韓國首爾大學社會發展研究所2022年11月發表的《對青年20~30世代的統一認識》問卷調查和高強燮在2017年實施的《青年一代的統一認識調查》，臺灣的統計資料是臺灣政治大學選舉研究中心的統計資料和2019年6月在公共電視實施的高中職生國族認同調查作為分析資料。

1. 統一認識比較

據統計，韓國和臺灣的大學生都對與分裂對象國統一的必要性持否定態度或拒絕態度，統一關心度也呈減少趨勢。

首先，根據韓國青年一代的統一認識調查，62.6%的人對統一不感興趣，56.4%的受訪者對統一的必要性表示感覺不到。相反，對統一感興趣的應答者佔37.4%，表示一定要實現統一的應答者僅佔8.6%。（首爾大學，2022年）出現這種結果的背景是“南北韓政權的利害關係33.4%、北韓的軍事挑釁及戰爭威脅18.1%、統一費用的負擔14.6%、強國的利害關係10.1%”，回答是“北韓的責任”的比率佔一半以上。（高強燮，2017）另一方面，臺灣希望與中國統一的比率也在減少。2002年，贊成統一的比率為56%，反對統一的比率為31%，贊成多於反對，但20年後，2020年調查中，贊成統一的比率為26%，反對的比率為64%，出現了相反的結果。（政治大學，2020）這樣的結果可能是臺灣和中國的體制和制度差異、臺灣人本土意識的強化、以臺灣為中心的歷史教育強化等因素導致臺灣人認同感加強的結果。由此可見，韓國和臺灣大學生對分裂體制的長期化、對方對社會主義體制的反感、軍事挑釁或威脅等都是對統一的否定認識較高的因素。

民族共識也呈現出減少趨勢。首先，在韓國，認為朝鮮是"敵人"或"他人"的佔49.9%。特別是政府層面的認識更加消極，69.8%的人對金正恩政權和執政勢力感到反感，近70%的人回答，這與30.8%的人認為民間層面認為朝鮮人親近，但與其他國家的人相比，東南亞人的34.6%更低，說明民族共識正在逐漸淡化。（首爾大學，2022年）比起認為朝鮮是合作和支援對象的視角，認為朝鮮是警戒和敵對對象的視角更明顯。對於"您認為朝鮮對韓國是什麼樣的對象"的提問，38.9%的人回答合作對象，30.9%的人回答警戒對象，15.7%的人回答敵對對象，11.7%的人回答積極，46.6%的人回答否定。韓國大學生的認識出現了更具特徵性的現象，那就是對統一、朝鮮的否定認識逐漸呈現出燃燒的傾向。也就是說，認為北韓是合作對象的回答者只有33%，而認為北韓是合作對象的回答者佔45%，而統計結果顯示，認為北韓是警戒和敵對對象的回答者多於20多歲。（高康燮，2017）可以看出，年齡越小，對北韓的否定認識就越多。對朝鮮的否定認識表明，民族共識意識也在逐漸減少。對於"您認為朝鮮居民是韓民族嗎"的提問，41.9%的人認為朝鮮居民是韓民族，19.6%的人認為不是韓民族，雖然認為同一民族的比例很高，但未達到一半。對於"對朝鮮居民感到憐憫嗎？" 49.3%感覺不到。只有17.4%的應答者表示肯定，由此可見一斑。

臺灣的情況是，民族共識進一步減弱，對分裂對方的脫離程度呈增加趨勢。首先，把自己視為臺灣人而不是中國人，這種獨立的民族認同感正在上升。調查民族認同感的第一年，即1992年，回答自己是臺灣人的比率僅為18%，但2002年增加到41%，2023年增加到62%，一半以上人口認為自己不是中國人，而是臺灣人，因此民族認同感呈上升趨勢。相反，認為自己是中國人的受訪者從1992年的26%減少到2023年的3%，只有很少的比例認為自己是中國人。另外，自己既是臺灣人，又是中國人的雙重認同感也從1992年的46%減少到2023年的30%，（政治大學，2023）也是證明自己是臺灣人的民族認同程度提高趨勢的統計數據。

臺灣人認同感的增加趨勢是體現對臺灣國家觀的確立和上升傾向的因素。"我們的國家"指的是哪裏？對於這個問題，依次為臺灣91.3%、大陸和臺灣3.4%、中華民國2.7%、臺灣1.4%、大陸0.3%，96%左右的人認為臺灣比大陸更適合自己國家。調查結果顯示，在具體適合"我們"名稱的提問中，臺灣佔56.6%，中華民國佔28.3%，中華民國在臺佔12.1%，中國大陸佔1.1%，ROC佔0.7%，臺灣共和國佔0.5%，選擇中國的比率僅為1%左右。臺灣大學生的認識表明，臺灣是一個國家，在國家觀念方面，大陸並沒有被列入選項。

3. 實用主義性認識

在統一和朝鮮的消極、否定認識背後，韓國大學生一代的實用主義認識起到了作用。

對於韓國大學生"統一後是否有意居住在北韓地區"的提問，接近60%的應答者中有57.7%的

人回答沒有居住意向,相反只有13%的人回答有居住意向。 特別是女性,69.6%的人回答"沒有",70%的人回答"否定的" 可以說,對實際問題,表現出了更明確地表明自己意向的實用傾向。

對於"統一後是否有與朝鮮居民結婚的意向"的提問,43.3%的人回答"沒有意向",是回答"有意向"的21%的兩倍以上。

與韓國相比,臺灣交流歷史悠久,交流領域多樣,積累了很多成果,與韓國相比,臺灣表現出更加實用的接近傾向。 您如何看待臺灣年輕人到大陸就業或留學的行爲對臺灣發展的影響? 對於這個問題,78%左右的回答者表示一半持肯定態度,一半持否定態度,即很難說好壞。 另外,認為就業和留學行爲非常積極的"好"比率為6.6%,可以看出接近85%的受訪者認為與中國的關係非常實用。 如果對該問題持否定態度,即回答不好的比率只有15%。 另外,對於"是否有去中國留學的想法"的提問,回答"有"的比率為12.9%,回答"沒有"的比率為86.9%,雖然還在謹慎地接近,但在所有留學對象國家中,認為韓國是僅次於美國的國家。

這樣的回答也是臺灣大學生實用主義接近的態度之一。 由此可見,一半以上的人感覺到了兩岸關係的不確定性導致的緊張和焦慮。 由此可見,臺灣大學生對臺灣目前取得的經濟繁榮和民主主義體制感到滿意,並希望繼續保持下去。 臺灣大學生的這種認識是"對臺灣未來模式的問題,在統一、獨立、維持現狀的選擇上,最多的回答者選擇了維持現狀作為現實性對策,這一點可以理解。

IV. 結論

韓國和臺灣之間除了分裂國家的共同點外,在歷史途徑、地緣政治環境、社會經驗等多方面存在相似性和一定差異。 兩岸距離隔海相望,南北相通陸地。 臺灣的對手有中國這一穩定的統治體制和擁有強大國家規模的對方,而韓國的對手則有經濟弱勢和只依靠軍事力量的不安的金正恩。 臺灣根據本土化趨勢形成了獨立的國家意識,韓國則因對方的懸崖外交而產生的厭惡和緊張局面而疲憊不堪的疲勞症狀正在加深。

韓國和臺灣的大學生一代存在以下幾點相似之處。 第一,出生於20世紀80~90年代以後,在爭取民主和經濟增長的同時,經歷了豐富的物質文明和迅速的信息革命。 因此,他們作為Digital Native,擅長數字文化(SNS、FB、IG、YouTube應用)。 第二,經歷了70多年的分裂和對立、交流和斷絕。 因此,這一代人對於戰爭的恐懼和追求和平的心理非常強烈。 第三,由於分裂和對決的長期化,對分裂對方的負面情緒增加。 第四,理念上對社會主義的反感很強。 第五,作為解決分裂問題的方法,比起統一,更傾向於獨立自主和實用關係。

另外,韓國和臺灣的大學生有以下差別。 臺灣大學生民族認同感高揚意識很強,國家觀念也很鮮明,因此拒絕與中國統一的心理也很強烈。 相反,韓國大學生強調民族認同感的氛圍並不鮮明。 對於與朝鮮的統一,也表現出了沒有必要進行統一的想法。

直到今天的韓國社會，我們的所有世代都經歷了日本帝國主義的統治，經歷了6.25戰爭。而且爲了爭取民主主義而流血鬥爭。德國有一天突然倒塌了柏林牆，對我們來說統一似乎很遙遠。韓國分裂的歷史不知不覺已經超過了70年。

現在正是比任何時候都更需要"均衡外交"的激浪時期。對此，我們將研究韓國青年一代如何看待北韓，並研究其意識動向，在一定程度上預測韓半島的未來和東亞及國際秩序的方向。

臺灣大學客座教授黃俊杰指出，臺灣歷史和臺灣文化最突出的現象就是所謂的"個體覺醒"。(黃俊杰,2021年)更何況1987年解除戒嚴令後,個人的"自由意志"更容易表現出來。

本文旨在通過研究經歷民主主義、表現出自由意志的現代臺灣社會的青年一代如何看待中國,在一定程度上預測未來東亞及國際秩序的方向。本文比較了臺灣和韓國大學生一代分享分裂和對立、交流和斷絕的社會經驗的認識。兩個地區的大學生因分裂長期化，與對方國家即朝鮮、中國的一體感變得淡薄，對軍事壓迫的反感也在增加。比起追求民族連帶感和作爲一個國家的統一，更喜歡獨立自主、實用的交流關係。韓國大學生對朝鮮的非民主權力世襲、封閉的對外關係和核武器開發等軍事力強化的一邊倒的否定認識強化了。臺灣大學生對以共產黨領導爲代表的權威主義體制的厭惡感和對強壓性統一方案的反感正在進一步加深。韓國和臺灣大學生對分裂對方的否定評價增加,作爲克服分裂體制的方案,比起統一,他們更喜歡各自維持獨立形態,通過和平和交流共享利益的實用主義友好關係。

參考文獻

姜有林、金文英，對於MZ一代的生活方式特性的探索性研究，韓國服裝產業學會誌 第24卷第1號，2022。

金漢娜、樸元浩、青年一代對統一及北朝鮮的認識和收容脫北者的態度，韓國政治學會報，57輯 4號，2023 冬天。

吳基成，MZ世代統一意識提高方案研究，和平學研究第23卷第2號，2022

禹錫勳，樸權日，88萬韓元一代-絕望時代寫下的希望經濟學，2007。

李光洙，臺灣人對中國統一政策的認識，知識融合研究，第10號，全球知識融合學會，2022。

鄭秀烈、鄭延亨、國內脫北居民的移動能力和移居實踐,大韓地理學會雜誌第56卷第6號, 2021。

紅白相間的外，是世代差異還是階層差異 - 韓日家庭價值觀差異，2017。

黃俊杰著/鄭善模一角，尋找臺灣的歷史和認同感 - 臺灣意識和臺灣文化，成均館大學出版社，2021。

Mannheim, K. (1952). The Problem of Generations' in Mannheim, K. Essays on the Soci

ology of Knowledge (First Published 1923). London: RKP.

卡爾·曼海姆飾演者/李南錫，時代問題，書世界，2020。

KateADMIN, The 7 Generations and Why They Matter in Marketing, Posted on, 2023. 11. 7

<https://pieceofcakemarketing.co.uk/the-7-generations-and-why-they-matter-in-marketing/>

MZ一代的生活方法，大韓民國政策簡報，

<https://www.korea.kr/multi/visualNewsView.do?newsId=148903228>

首爾大學社會發展研究所對"青年2030一代的統一認識"進行問卷調查,2022年11月

<http://webzine.puac.go.kr/tongil/sub.php?number=3320>

高康燮調查研究青年一代的統一意識，首爾市，2017

KBS_2023年國民統一意識調查kbs,20230815

KINU_統一意識調查_統一研究院,2022研究叢書_22-20

臺灣政治大學選舉研究中心的統計資料

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>

「高中職生國族認同調查」，公共電視，2019.

台灣人的民族認同與統獨傾向，台灣民意基金會，2021年7月

林宗弘等， \square 崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機 \square (台北: 台灣勞工陣線, 2011)

郝明義，臺灣的未來在海洋：探索新時代的挑戰與希望 (台北: 網路與書出版, 2023)

陳志柔、於德林，台灣民眾對外來配偶移民政策的態度，2005

王瀚陈超, 台湾地区选民政党认同的世代差异, 台灣研究, 2019年第1期。

林宗弘，台灣青年世代的政治認同（1995-2015），香港社會科學學報 第19期 2017年春夏季